

Inspection académique de la Lozère – IEN MARVEJOLS

Evaluations nationales CM2 – 2009 et 2010

Répartition des items par discipline et par niveau.

	CE2		CM1		CM2		Total
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	
Français	20	23	27	24	13	9+4	60
<i>Répartition</i>	33%	38%	45%	40%	22%	22%	
Mathématiques	6	6	22	21	12	13	40
<i>Répartition</i>	15%	15%	55%	52,5%	30%	32,5%	
Total	26	29	49	45	25	26	100
Répartition	26%	29%	49%	45%	25%	26%	

Alors que l'ensemble des compétences évaluées est constant entre 2009 et 2010, on constate une place plus importante pour celles concernant le Français de niveau CE2.

Analyse des compétences par niveau

Les tableaux ci-après (Français et Mathématiques) reprennent, à l'aide de couleurs afin qu'ils soient plus "parlant", chaque compétence des évaluations CM2, faisant apparaître la longitudinalité des apprentissages.

NB : les mêmes compétences ont été réutilisées entre 2009 et 2010.

Le code couleur utilisé est le suivant:

- Les compétences et items écrits en rouge et identifiés d'une croix de la même couleur apparaissent littéralement dans les programmes au CE2.
- Les compétences et items écrits en bleu et identifiés d'une croix de la même couleur apparaissent littéralement dans les programmes au CM1.
- Les compétences et items écrits en vert et identifiés d'une croix de la même couleur apparaissent littéralement dans les programmes au CM2.

(La première compétence est en noir, car elle apparaît strictement dans ces termes au niveau du 2ème pallier du socle commun, mais elle correspond à une compétence de CM1).

D'autre part, sont indiquées par des "....." les compétences qui, dans les programmes, indiquent que celles-ci préparent à l'acquisition de la compétence future (celle qui est évaluée dans les évaluations nationales).

Enfin, les croix en caractères gras (quelle que soit leur couleur) sont les compétences considérées par les programmes officiels comme étant à consolider.

Analyse des résultats globaux de la circonscription de Marvejols en 2010

Les temps de passation plus longs (50 à 100% selon les exercices), les allègements d'exigence dans les nombre de réponses exactes pour certains item (lexique, syntaxe), la différenciation de niveau de compétence en plusieurs item (accords GN, GV) ainsi qu'une approche de la langue plus « en situation » (dictée, production d'écrit) qu'en restitution de savoirs (application de règles) ont contribué à un légère élévation globale des résultats en Français en 2010.

Pour les Mathématiques, le très léger toilettage des exigences n'a pas suffi à engager la même amélioration des résultats qui portent sur des compétences plus élevées (15% seulement de type CE2 pour 38% en Français) et restent globalement plus faibles qu'en Français.

Ensemble des Ecoles publiques de la circonscription de Marvejols soit 167 élèves

F R A N Ç A I S	Taux de Réussite	Moins de 33%	De 33% à 50%	De 50 à 66%	66% et plus
	Nombre d'items réussis	0 ≤ nb ≤ 19	20 ≤ nb ≤ 29	30 ≤ nb ≤ 39	40 ≤ nb ≤ 60
	Nombre d'élèves	6	34	46	64
	Pourcentage d'élèves	4%	23%	31%	43%
	Médiane	38			

M A T H É M A T I Q U E S	Taux de Réussite	Moins de 33%	De 33% à 50%	De 50 à 66%	66% et plus
	Nombre d'items réussis	0 ≤ nb ≤ 13	14 ≤ nb ≤ 19	20 ≤ nb ≤ 26	27 ≤ nb ≤ 40
	Nombre d'élèves	25	39	38	33
	Pourcentage d'élèves	19%	29%	28%	24%
	Médiane	20			

Les graphiques commentés ci-joints permettent une approche plus fine et qualitative à consulter.

Démarches possibles en aide personnalisée pour favoriser les réussites

N1 – le maître fait avec l'élève un premier exemple, l'élève explique au maître ce qu'il a fait, si besoin le maître rectifie, l'élève refait tout seul ce premier exemple sous le regard du maître, si besoin le maître rectifie à nouveau, l'élève explique ce qu'il a fait et aborde le deuxième exemple en expliquant au maître comment il veut le faire, l'élève fait le deuxième exemple sous le regard du maître, le maître valide et on continue ainsi exemple par exemple ...

N2 - l'élève fait sous le regard du maître un premier exemple, l'élève explique au maître ce qu'il a fait, si besoin le maître rectifie, l'élève refait tout seul ce premier exemple, l'élève explique ce qu'il a fait, si besoin le maître rectifie à nouveau. L'élève aborde le deuxième exemple en expliquant au maître comment il veut le faire, l'élève fait le deuxième exemple sous le regard du maître, le maître valide, l'élève refait le deuxième exemple tout seul, si besoin le maître rectifie à nouveau, et on continue ainsi exemple par exemple ...

N3 - l'élève fait tout seul un premier exemple, l'élève explique au maître ce qu'il a fait, si besoin le maître rectifie, l'élève refait ce premier exemple tout seul, l'élève explique ce qu'il a fait, si besoin le maître rectifie à nouveau. L'élève aborde le deuxième exemple tout seul ou en expliquant au maître comment il veut le faire, l'élève fait le deuxième exemple, le maître valide et on continue ainsi exemple par exemple ...

N4 – l'élève fait tout seul un premier exemple, l'élève explique au maître ce qu'il a fait, si besoin le maître rectifie, l'élève refait ce premier exemple tout seul, l'élève explique ce qu'il a fait, si besoin le maître rectifie à nouveau. L'élève aborde le deuxième exemple tout seul ou en expliquant au maître comment il veut le faire, l'élève fait les autres exemples, l'élève explique au maître comment il a fait et le maître valide, exemple par exemple.